

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Universitario di ruolo di II fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, presso la Scuola di Ingegneria – sede di Potenza, per il settore concorsuale 09/B1 “Tecnologie e Sistemi di Lavorazione” – settore scientifico disciplinare ING-IND/16 “Tecnologie e Sistemi di Lavorazione” indetta con D.R. n. 22 del 22.01.2015, pubblicato in pari data all’Albo Ufficiale di Ateneo**

**VERBALE N. 3  
RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in premessa, nominata con D.R. n. 79 del 4 marzo 2015 e nota rettorale prot. 3816 dell’11 marzo 2015, così costituita:

- Prof. Giancarlo Caprino - ordinario - settore concorsuale 09/B1 “Tecnologie e Sistemi di Lavorazione” - settore scientifico disciplinare ING-IND/16 “Tecnologie e Sistemi di Lavorazione” - Università degli studi “Federico II” Napoli;
- Prof. Fabrizio Micari - ordinario - settore concorsuale 09/B1 “Tecnologie e Sistemi di Lavorazione” - settore scientifico disciplinare ING-IND/16 “Tecnologie e Sistemi di Lavorazione” - Università degli studi di Palermo;
- Prof. Vincenzo Tagliaferri - ordinario - settore concorsuale 09/B1 “Tecnologie e Sistemi di Lavorazione” - settore scientifico disciplinare ING-IND/16 “Tecnologie e Sistemi di Lavorazione” - Università degli studi Roma Tor Vergata;

si è riunita, giusta convocazione prot. 4176/VII/1 del 19 marzo 2015, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall’art. 6 del bando, il giorno 20 marzo 2015, con inizio alle ore 14,30, per predeterminare i criteri per la valutazione dei candidati. Tutti i componenti concordano che le funzioni di Presidente vengano svolte dal prof. Vincenzo Tagliaferri e quelle di Segretario dal prof. Giancarlo Caprino.

La Commissione prende atto che è pervenuta una domanda di partecipazione alla procedura selettiva, come da elenco fornito dall’Ufficio competente, e che il candidato ha rinunciato ai termini di riconsulazione.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il candidato e con gli altri commissari.

La Commissione ha deciso di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la riunione preliminare, anche ai fini di un risparmio economico per l’Amministrazione universitaria.

La Commissione ha proceduto all’esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura *de qua*.

La Commissione ha preso atto di quanto indicato nel bando di concorso, in merito a:

**Tipologia di impegno didattico e scientifico**

Attività didattica, anche in lingua inglese, svolta nell’ambito degli insegnamenti, inerenti al settore scientifico disciplinare ING-IND16, inseriti nei Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Dottorato di Ricerca offerti dalla Scuola di Ingegneria. Collaborazione all’organizzazione e alla gestione dei Corsi di Studio della Scuola di Ingegneria e alle attività di orientamento e tutorato.

Attività di ricerca, riferita alle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-IND/16, nell’ambito delle linee e dei progetti di ricerca svolti dalla Scuola di Ingegneria relativamente alle trasformazioni che interessano i prodotti manifatturieri, alla programmazione, alla gestione e al controllo della qualità dei sistemi di lavorazione ed assemblaggio. Attività e produzione scientifica di eccellenza con partecipazione a gruppi di studio sia interni alla Scuola che nazionali e internazionali. Collaborazione all’organizzazione e allo sviluppo dei programmi di ricerca della Scuola di Ingegneria.

 2/7

### **Ulteriori Elementi di Qualificazione Didattica e Scientifica**

Il curriculum dovrà dimostrare una comprovata attività scientifica di livello internazionale e una consolidata esperienza didattica svolta presso università italiane o straniere; dovrà altresì evidenziare, negli ambiti della ricerca e della formazione, capacità di interazione con enti di ricerca e/o università e/o altri soggetti pubblici o privati. In particolare, coerentemente con le esigenze didattiche dei Corsi di Studio attivati presso la Scuola Ingegneria e con le linee di ricerca sviluppate nella Scuola, e facendo specifico riferimento alle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INDI16, si richiede che: (i) I candidati abbiano maturato in ambito universitario un'esperienza pluriennale relativamente agli insegnamenti del settore ING-IND/16, con particolare riguardo a quelli riconducibili alle discipline che hanno come oggetto i processi tecnologici, la gestione industriale della qualità, la programmazione e il controllo di macchine utensili CNC, la progettazione e il controllo di sistemi di produzione automatizzati. (ii) I candidati abbiano maturato appropriata esperienza e competenza scientifica sulle seguenti tematiche: (a) progettazione ed analisi di modelli innovativi di coordinamento in sistemi di produzione distribuiti; (b) schedulazione e controllo di sistemi di produzione flessibili e riconfigurabili; (c) modelli di condivisione e gestione della capacità produttiva in reti di imprese e, inoltre, evidenzino capacità e esperienza scientifica nel campo della simulazione di sistemi di produzione e delle metodologie di coordinamento innovative nell'ambito di sistemi ad agenti distribuiti.

### **Standard Qualitativi**

#### ***Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti***

Sarà oggetto di positiva valutazione il livello di soddisfacimento di uno o più dei seguenti requisiti:

Consistenza complessiva dell'impegno didattico riferito a Corsi di Studio universitari, in relazione al numero dei corsi/moduli di cui si è assunta la responsabilità, al numero di crediti e delle ore corrispondenti, alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto. Continuità nelle attività didattiche sostenute. Consistenza complessiva dell'attività, in ambito universitario, di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, compresa quella relativa alla predisposizione delle tesi di Dottorato di Ricerca, di Laurea Magistrale (o Vecchio Ordinamento) e di Laurea.

#### ***Attività di ricerca***

Sarà oggetto di positiva valutazione il livello di soddisfacimento di uno o più dei seguenti requisiti:

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi. Partecipazione a comitati scientifici e organizzativi di congressi, riviste e associazioni scientifiche. Attività di referaggio per riviste scientifiche. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Borse di studio per attività di ricerca all'estero. Conseguimento della titolarità di brevetti. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del/la candidato/a (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con patti colare riferimento alle funzioni genitoriali).

#### ***Criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche:***

Originalità, innovatività, rigore metodo logico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di riferimento oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate:

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Determinazione analitica dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione.

Se ne è consolidato l'impiego a livello internazionale, saranno presi in considerazione anche uno o più indici bibliometrici, riferiti alla data di inizio valutazione, quali: (i) numero totale di citazioni, (ii) numero medio di citazioni per pubblicazione, (iii) impact factor totale, (iv) impact factor medio per pubblicazione e (v) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

#### ***Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo***

Sarà oggetto di positiva valutazione il livello dell'eventuale partecipazione ad attività istituzionali, organizzative e di servizio nell'ambito dell'Amministrazione Centrale, delle Strutture Primarie, dei Corsi di Studio e di Dottorato di Ricerca.

 2/7

La Commissione prende atto dei criteri generali di valutazione indicati dal bando e decide di adottarli integralmente per la valutazione del candidato. Inoltre, la Commissione concorda di implementare i suddetti criteri secondo le seguenti modalità: analisi dettagliata dei titoli presentati dal candidato.

Tali criteri, relativamente alla produzione scientifica, dovranno anche far riferimento a:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di riferimento oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Essendone consolidato l'impiego a livello internazionale, sarà preso in considerazione anche l'indice di Hirsch alla data di inizio valutazione, adatto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

Inoltre, la Commissione ha preso atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso, la valutazione per il candidato deve avvenire mediante espressione di giudizi individuali e collegiali. Al termine dei lavori, la Commissione indica il nome del candidato maggiormente qualificato per la chiamata e trasmette gli atti alla Rettrice per i successivi adempimenti.

I lavori della Commissione dovranno essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento è fissato al giorno 4 maggio 2015.

La Commissione ha disposto il ritiro, per il tramite del prof. Vincenzo Tagliaferri, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato ammesso alla procedura, il quale ha anche allegato il relativo supporto digitale.

La procedura telematica è rimasta aperta fino alle ore 15,30, ed è stata sciolta alla medesima ora dello stesso giorno, non prima di aver stabilito la riconvocazione della Commissione, per proseguire i lavori collegialmente e sempre per via telematica, per il giorno 30.03.2015, alle ore 18,30. Tutti i commissari hanno preso visione ed approvato i criteri di cui sopra, nonché hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del verbale, disponendo l'inoltro dello stesso, per il tramite del Presidente, al responsabile del procedimento per la pubblicazione.

La Commissione si è poi riunita per proseguire i lavori avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, così come prima indicato, il giorno 30.03.2015, alle ore 18,30. Le funzioni di Presidente sono state assunte dal prof. Vincenzo Tagliaferri e quelle di Segretario dal prof. Giancarlo Caprino.

La Commissione ha preso atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso e del Regolamento di Ateneo che disciplina le procedure valutative di cui trattasi, deve selezionare il candidato maggiormente qualificato per la chiamata per la quale è stato bandito il posto, sulla base di una valutazione comparativa, nel rispetto dei criteri generali fissati dal D.M. 4 agosto 2011 n. 344 e degli elementi di qualificazione riportati nelle specifiche del bando, nonché dei criteri generali definiti nel precedente verbale e resi pubblici sul sito istituzionale dell'Università degli Studi della Basilicata, al link "Amministrazione trasparente" – "Bandi di concorso", in data 20 marzo 2015.

La Commissione è passata, dunque, all'esame della documentazione presentata dal candidato anche in formato digitale, come previsto dal bando di concorso, al fine di esprimere giudizi individuali e collegiali.

I titoli e le pubblicazioni contenuti nei rispettivi elenchi, ma non prodotti, così come l'invio di titoli o pubblicazioni non compresi nei rispettivi elenchi, non possono essere presi in considerazione dalla Commissione, così come previsto dal bando.

Dall'esame della documentazione relativa al candidato è risultato che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non sono stati

 317

riscontrati titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

All'esito dell'esame degli atti, la Commissione ha espresso i seguenti giudizi individuali e collegiali.

### **Giudizi individuali**

#### **Candidato dott. Paolo Renna**

##### **Giudizio del Prof. Giancarlo Caprino**

Il candidato ha svolto senza soluzione di continuità, negli ultimi tredici anni accademici, un'intensa attività didattica, per una media di oltre 16 CFU/anno, riconducibile al SSD Ing-Ind/16. Apprezzabile è stata l'attività didattica integrativa, che si è esplicata nel tutoraggio di oltre 220 tesi di laurea dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale, nella partecipazione a corsi di Master e di formazione, nella partecipazione a varie attività del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale e dell'Innovazione e di quello in Ingegneria per l'Innovazione e lo Sviluppo Sostenibile.

Le attività istituzionali e organizzative hanno visto il candidato impegnato a livello di Corso di Studi (come referente dell'assicurazione qualità e componente del gruppo di riesame dei corsi di studio della laurea e della laurea magistrale in Ingegneria Meccanica); di Scuola di Ingegneria (che lo ha visto componente della commissione didattica e dell'Osservatorio della Didattica); di Ateneo (componente del Presidio di Qualità, della commissione per la valutazione di progetti spin-off, della commissione brevetti).

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata completamente nell'ambito del SSD Ing-Ind/16, ed ha riguardato il controllo real-time di sistemi di produzione integrati; la progettazione ed analisi di modelli di coordinamento in sistemi distribuiti; modelli di gestione della condivisione della capacità produttiva in reti di imprese; modelli innovativi per l'e-procurement; la progettazione e il controllo di configurazioni robuste di sistemi di produzione cellulari; modelli di supporto alle decisioni di investimento in capacità produttiva in reti di imprese. L'impegno scientifico si è sostanziato in 34 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, 21 contributi in libri scientifici, 26 comunicazioni a convegni internazionali con referee.

Il candidato è stato infine revisore di importanti riviste scientifiche internazionali e ha partecipato, in qualità di responsabile scientifico o di componente, a progetti di ricerca finanziati sia a livello locale che nazionale.

**Esprimo pertanto parere ampiamente positivo sul candidato.**

##### **Giudizio del Prof. Fabrizio Micari**

Il candidato ha svolto una ragguardevole attività didattica che si è sviluppata, senza soluzione di continuità, dal 2002-2003 ad oggi ed ha riguardato integralmente il settore concorsuale per cui è concorso. Il candidato è stato relatore di un numero assai elevato di tesi di laurea, ha tenuto insegnamenti di Tecnologia Meccanica, Sistemi Integrati di Produzione e Gestione della Qualità, ha partecipato a master ed ha attivato e seguito tirocini aziendali curriculari e post-laurea.

Anche dal punto di vista della partecipazione ad organi collegiali, il candidato mostra una attività estesa e senza interruzioni. Tali attività hanno riguardato diversi organismi dell'Università della Basilicata, dal Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria meccanica, alla Scuola di Ingegneria, al Presidio di Qualità ed a diverse commissioni di Ateneo.

Sul fronte della ricerca, il candidato dimostra un'attività interessante, totalmente incentrata su tematiche caratteristiche delle Tecnologie e dei Sistemi di Lavorazione, ricca di spunti innovativi e solida dal punto di vista metodologico. L'impegno si è tradotto in 34 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, 21 contributi in libri scientifici, 26 comunicazioni a convegni internazionali con referee.

**Esprimo pertanto parere ampiamente positivo sul candidato.**

##### **Giudizio del Prof. Vincenzo Tagliaferri**

Il candidato ha svolto, a partire dall'Anno Accademico 2002-03 ad oggi, una intensa e continua attività didattica, tutta inerente il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/16 "Tecnologie e Sistemi di Lavorazione". In particolare sono stati svolti corsi di Tecnologia Meccanica, Sistemi Integrati di Produzione e Gestione della Qualità. E'

*J 4/7*

stato relatore di più di duecentoventi tesi di laurea sui temi delle tecnologie di lavorazione, della gestione della qualità e della pianificazione e controllo della produzione e ha attivato numerosi tirocini aziendali per lo svolgimento di tirocini curriculari, formativi e post laurea. Ha svolto, inoltre, attività didattica nell'ambito di master di secondo livello. Dal 2005 ha fornito un ampio contributo alle attività istituzionali nell'ambito dell'Ateneo dell'Università degli Studi della Basilicata, della Scuola di Ingegneria, del Corso di studio in Ingegneria Meccanica e del Dottorato di ricerca in Ingegneria Industriale e della Innovazione. L'attività di ricerca del candidato è testimoniata dalla sua partecipazione a progetti di ricerca inter-universitari e di trasferimento tecnologico in qualità di responsabile scientifico. Il candidato mostra ottima propensione ai rapporti internazionali essendo revisore di: diverse riviste internazionali di ottimo livello; libri a diffusione internazionale; di progetti di organizzazioni internazionali. Partecipa, inoltre, all'editorial board di due riviste internazionali. Le pubblicazioni scientifiche sottoposte a esame da parte del candidato sono quantitativamente soddisfacenti; congruenti con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/16; di buona rilevanza in termini di originalità, rigore metodologico e innovatività; tutte pubblicate su riviste di buona o eccellente reputazione e diffusione nella comunità scientifica di riferimento. I documenti presentati dal candidato comprendono pubblicazioni scientifiche, attestati di partecipazione, curriculum scientifico, didattico e sulle attività istituzionali e di coordinamento..

**Esprimo pertanto parere ampiamente positivo sul candidato.**

### **Giudizio collegiale**

#### **Candidato dott. Paolo Renna**

#### **Giudizio Collegiale della Commissione**

##### Attività didattica

Il candidato ha svolto con continuità la sua attività didattica, per un ammontare medio superiore ai 16 CFU annui, nel SSD Ing-Ind/16, a partire dall'A.A. 2002-03 e fino a tutt'oggi. In particolare sono stati svolti corsi di Tecnologia Meccanica, Sistemi Integrati di Produzione e Gestione della Qualità. L'attività testimonia un impegno didattico continuo e assiduo. Il giudizio sull'attività didattica è pertanto ampiamente positivo.

##### Attività didattica integrativa


Il candidato ha curato in qualità di relatore circa 15 tesi/anno relative sia alla laurea di primo livello che a quelle specialistica e magistrale. Ha svolto attività didattica nell'ambito del Master di secondo livello "Business Administration – La gestione del valore di impresa", tenendo docenza sui corsi di Gestione della Qualità e Sistemi integrati di Produzione. Per quanto sopra specificato, il giudizio sull'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è positivo.

##### Attività di ricerca scientifica

Il candidato ha sviluppato le attività di ricerca sui seguenti temi, tutti inerenti il SSD Ing-Ind/16: progettazione ed analisi di modelli innovativi di coordinamento in sistemi di produzione distribuiti; schedulazione e controllo di sistemi di produzione flessibili e riconfigurabili; modelli di condivisione e gestione della capacità produttiva in reti di imprese e, inoltre, evidenziano capacità e esperienza scientifica nel campo della simulazione di sistemi di produzione e delle metodologie di coordinamento innovative nell'ambito di sistemi ad agenti distribuiti.

Inoltre il candidato:

- ha partecipato come membro di unità operativa a tre progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedevano la revisione fra pari;
- ha partecipato come componente o responsabile a sette progetti di ricerca finanziati a livello nazionale o locale;
- è presente nell'editorial board di due riviste internazionali (International Journal of Management Science and Information Technology e International Journal of Business Information and Technology);

 5/7

- ha svolto attività di revisore per qualificate riviste internazionali e libri a diffusione internazionale;
- ha svolto attività di revisione di progetti di ricerca di organizzazioni nazionali e internazionali;
- ha coordinato attività di ricerca nell'ambito del dottorato in Ingegneria Industriale e dell'Innovazione;
- ha partecipato a seminari nazionali e internazionali.

Le attività appena richiamate, indice di un'intensa attività di ricerca scientifica, supportano un giudizio positivo da parte della Commissione.

#### Pubblicazioni scientifiche

Il candidato cita nel suo curriculum 34 pubblicazioni su rivista internazionale con referee, 4 pubblicazioni come autore ed editore di libri scientifici, 17 articoli in libri con editor internazionali, 26 pubblicazioni in atti di convegni internazionali e nazionali.

In base alla banca dati Scopus, il candidato è accreditato dei seguenti indici bibliometrici, rilevati alla data della valutazione:

- numero di pubblicazioni su rivista: 28;
- capitoli di libri: 4;
- presentazioni a convegni: 4;
- libri: 2;
- articoli su rivista scientifica in corso di pubblicazione: 2;
- numero di citazioni (escluse le autocitazioni): 143;
- indice h (escludendo le autocitazioni): 7,

di buon rilievo nel SSD di riferimento.

Il candidato sottopone al giudizio della Commissione 15 pubblicazioni tutte di livello internazionale. L'intervallo temporale di pubblicazione va, senza sostanziali soluzioni di continuità, dal 2003 a tutt'oggi, testimoniando un'apprezzabile consistenza complessiva e un'altrettanto apprezzabile intensità. Il giudizio collegiale della Commissione su ognuna delle singole pubblicazioni è riportato nella tabella che segue. Nella tabella, il giudizio nella colonna "Qualità" tiene conto dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza del lavoro, mentre quello nella colonna "Collocaz. Edit." prende in considerazione la rilevanza e la diffusione della rivista all'interno della comunità scientifica.

<b>N.</b>	<b>Congruenza</b>	<b>Qualità</b>	<b>Collocaz. Edit.</b>	<b>Apporto</b>
1	Si	Buono	Buono	Paritetico
2	Si	Discreto	Buono	Paritetico
3	Si	Discreto	Buono	Paritetico
4	Si	Buono	Buono	Paritetico
5	Si	Buono	Buono	Paritetico
6	Si	Discreto	Buono	Paritetico
7	Si	Eccellente	Eccellente	Paritetico
8	Si	Eccellente	Buono	Paritetico
9	Si	Buono	Discreto	Paritetico
10	Si	Buono	Buono	Paritetico
11	Si	Buono	Eccellente	Paritetico
12	Si	Discreto	Eccellente	Paritetico
13	Si	Discreto	Buono	Paritetico
14	Si	Buono	Eccellente	Paritetico
15	Si	Discreto	Eccellente	Paritetico

*f* *6/7*

Considerato il livello qualitativo e quantitativo delle pubblicazioni, la loro congruenza con il SSD di riferimento, la continuità della produzione scientifica, l'impatto di quest'ultima sulla comunità scientifica internazionale (testimoniato dagli indici bibliometrici richiamati più sopra), la Commissione esprime parere ampiamente positivo sulle pubblicazioni scientifiche del candidato.

Al termine dei lavori, la Commissione, considerando i titoli, l'attività didattica e scientifica, nonché i giudizi espressi nei confronti del candidato, ha ritenuto, all'unanimità, che il **dott. Paolo Renna è qualificato per la chiamata a professore universitario di ruolo** di seconda fascia per il Settore Concorsuale 09/B1 "Tecnologie e Sistemi di Lavorazione" – settore scientifico disciplinare ING-IND/16 "Tecnologie e Sistemi di Lavorazione"

La Commissione ha concluso i lavori alle ore 19,45

Tutti gli atti verranno trasmessi, a cura del Presidente, al Rettore per i successivi adempimenti.

Data, 30.03.2015

Letto, approvato e sottoscritto

Si allega copia del documento di riconoscimento del Presidente.

Il Presidente

Prof. Vincenzo Tagliaferri

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vincenzo Tagliaferri', written in a cursive style.